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# JOURNALING

Mijn kladversie van mijn planmatige documentatie en inzichten plaats ik als bijlage in dit document, en is te vinden via de volgende link: [Journalering](https://hogeschoolutrecht.sharepoint.com/%3Af%3A/r/sites/int_Onderwijs_ltzuidholland/Gedeelde%20documenten/Ben%20Herbold/Minor%20staat%20van%20de%20wereld/Journalering?csf=1&web=1&e=UEBKTe)

# 5. Aan de slag gaan: een beeld schetsen van de komende weken

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Status |  |  |  | Podcast kladversie Journal bijwerken |
|  | Week 5 | Persoonlijke planning PVA | Klad / Podcast: motivatie |
|  | Week 6 | Persoonlijke planning PVA | Klad / Podcast: inhoud thema |
|  | Week 7 | Persoonlijke planning PVA | Klad / Podcast: competenties SIRE! |
| J.B 22-02 | Week 8 | 08:30-09:30 !!! | Studievoortgang gesprek |
|  | Week 8 | Op locatie !!! | Studie op locatie HVU |
|  | Week 9 | Indienen PVA | Inleveren |
|  | Week 9 | Onderzoek STUP  | Vreedzame school / dep dem / over de streep. |
| J.B 8-3 | Week 10  | Groeigesprek PVA | Groeigesprek voeren. |
|  | Week 10 | Onderzoek STUP Sire 8-3 | Interview / onderzoek |
|  | Week 11 | Onderzoek STUP | Klad / Podcast: onderdeel 4-6 |
| J.B 22-03 | Week 12 | 08:30-09:30 | Studie voortgang gesprek  |
|  | Week 12 | Onderzoek STUP | Klad / Podcast: onderdeel 7-8 |
|  | Week 13 | Onderzoek STUP | Klad / Podcast: onderdeel 1-3 |
| 05-04 | Week 14 | Groeigesprek / PO | Studie voortgang gesprek Rienk |
|  | Week 15 | Werken aan statusupdate | Publiceren van podcast + Zelf en peerbeoordeling. |
|  | Week 16 | Indienen statusupdate | Inleveren |
| J.B 26-04 | Week 17 | 08:30-09:30 Groeigesprek  | Starten met kladversie statusupdate |
|  | Week 17 | Persoonlijke planning EINDVW | Interview / onderzoek |
|  | Week 18 | Persoonlijke planning EINDVW | Interview / onderzoek |
|  | Week 19 | Persoonlijke planning EINDVW | Klad / Podcast: onderdeel 4-6 |
| 17-05 | Week 20 | 08:30-09:30 Groeigesprek | Studie voortgang gesprek Rienk |
|  | Week 20 | Persoonlijke planning EINDVW | Interview / onderzoek |
|  | Week 21 | Persoonlijke planning EINDVW | Klad / Podcast: onderdeel 1-3 |
| 31-05 | Week 22 | 08:30-09:30 Groeigesprek | Studie voortgang gesprek  |
|  | Week 22 | Persoonlijke planning EINDVW | **Eindproduct vormgeven – vertalen (5)** |
| 07-06 | Week 23 | Groeigesprek / PO | Studie voortgang gesprek Rienk |
| 24-6 | Week 24 | 08:30-09:30 Groeigesprek | Studie voortgang gesprek  |
|  | Week 24 | Persoonlijke planning EINDVW | Publiceren van podcast + Zelf en peerbeoordeling. |
|  | Week 25 | Indienen eindverantwoording | Inleveren |
| J.B 27-6 Eind Minor | Week 26 | 08:30-09:30 Groeigesprek | Groeigesprek voeren / **peerbeoordeling 1** |

# Hoe werk ik het best

Ik ben schrijfvaardig geen kei. Ik heb daarom andere Ldu producten vormgegeven in podcast afleveringen. Ik wil bij deze minor daar ook van gebruik maken. Ik heb daarom het volgende voornemen:

* Alle kladversies wil ik als bijlage toevoegen per product. Het definitieve product om te beoordelen is via een podcastlink te beluisteren waarin alle onderdelen zitten.
* De drie producten (pva, productupdate en eindverantwoording) wil ik als podcast indienen. Per product maak ik een geschreven luisterwijzer waarbij ik per onderdeel kort de inhoudt ervan omschrijf. Daarnaast zal ik de bibliografie en bronnen tekstueel verwoorden.
* Op klad zal ik mijn wekelijkse journaleringen omschrijven en bijhouden en als bijlage toevoegen in dit product.
* In totaal zal mijn podcast de volgende afleveringen omvatten:
* Aflevering 1 plan van aanpak
* Aflevering 2 product-update
* Aflevering 3 eindverantwoording
* Ik ga volgens mijn gemaakt planning gebruik maken van theoretische inzichten, geïnterviewde inzichten uit enkele generaties, eigen inzichten door onderzoek bronnen en ervaringen. Inzichten zijn in mijn journalering te lezen, ik eindig mijn podcast met conclusie en inzichten.

# Podcast link : <https://open.spotify.com/episode/6ocKPYqzqSyKPnefsTt1Ul?si=dfcfa9c5f0064cd9>

# 2. Motivatie thema

[Kladversie Bijlage PVA 2.0](#_Kladversie_Bijlage_PVA)

# 3. Inhoud Thema

[Kladversie Bijlage PVA 3.0](#_Kladversie_Bijlage_PVA_1)

# 4. Onderzoek voortgang

[Kladversie Bijlage PVA 4.0](#_4._Kladversie_Bijlage)

# 5. Aan de slag

[Kladversie Bijlage PVA 5.0](#_5._Kladversie_Bijlage)

# 6. Competenties

[Kladversie Bijlage PVA 6.0](#_6._Kladversie_Competenties)

# 7. Eindproduct

[Kladversie Bijlage PVA 7.0](#_7._Kladversie_Competenties)

8.Reflectie / Zelf- peerbeoordeling PVA 8.0

Zelf beoordeling.

Ik heb in mijn PVA 6.0 mijn huidige kijk omschreven op de competenties. Ik heb contact met een peerbegeleider opgenomen en mijn plan van aanpak gestuurd. Hierin gaan we volgens de planning over de onderwerpen en discussies praten. Ikzelf ben zeer tevreden over mijn plan van aanpak, ik heb een richting met een doel. Daarbij werk ik theoretisch en in praktijk aan mijn doel in samenspraak met anderen. Overal voer ik gesprekken over deze thema en merk ik op dat het een speelbaar thema is. Dat wil zeggen dat mensen er best over willen praten, hun standpunten kwijt willen en zelf mij aan het denken zet hoe mensen tegen het thema kijken. Ik kan dus veel leren van anderen, en sta daar open voor. De tijd en de contacten die ik leg zullen mij beïnvloeden.

Peerbeoordeling.

Dag Ben, (mijn peerbegeleider)

Uitdagend onderwerp om je in te verdiepen. Ik heb je plan vluchtig gelezen en de eerste vraag die bij mij opkomt is : polarisatie behoort bij het menselijk bestaan, het is van alle eeuwen, culturen en geslachten. Het is in zekere zin ook een motor van veranderingen en het vormt een bewijs van democratische potenties: dus : hoe heet wordt de soep gegeten en waarom en op welke punten moeten we waakzaam zijn ? Kortom: polarisatie , is dat per definitie een probleem ? Ik moet steeds vaker denken : veel geschreeuw, weinig wol ( oud gezegde) Social media werken makkelijk als megafoon. Waakzaamheid geboden, hysterie uit de weg gaan. Op het scherp van de snede elkaar bestrijden? Zo gaat het en zo moet het vaak. Grootste vraagstuk is toxische taal en ontmenselijken van de opponent. Taal kan extreem giftig en gevaarlijk zijn en dan wordt polarisatie een reusachtig probleem.

Reflectiemodel :

1. In mijn omgeving besteed ik aandacht aan theorie, en praktijkvoorbeelden zoals in contact komen met anderen om van gedachten te wisselen. (we) ik heb te maken met een maatschappij waarin we geneigd zijn van alles wat te vinden. Wij VS zij.
2. Ik doe onderzoek waar polarisatie vandaan komt, dat neem ik wekelijks mee in mijn journal. Daarnaast onderzoek ik het gedrag van mensen, om te kijken of er van nature een oorzaak is achter polarisatiegedrag. Wellicht dat andere oorzaken bij de groeiontwikkeling van de mens een oorzaak is om zich zodanig te verzetten waar ruzie, onenigheid en tweestrijd ontstaat.
3. Ik denk dat ik de sporen achter de huidige onderzoeken opvolg, en ervoor wil zorgen dat ik alle bagage aan iedereen kan delen, bijna niemand uitgezonderd. Ik kan een krachtig statement maken hoe we het beste kunnen communiceren met anderen. Het klinkt raar, het gevoel dat je een opvoedkundige statement wil maken.
4. Ik geloof in mijn kunnen om van breed uit te laten voeden, langzamerhand te gaan filteren tot een kernboodschap. Ik geloof dat in de situatie waarin ik onderzoekend ben, dat ik genoeg kan bijdragen aan de maatschappij.
5. Ik zie mijzelf als een krachtige student Ecologisch pedagoog die polarisatie als grootste item aansnijd. Omgangsvormen, invloeden, ze klinken ecologisch.
6. Mijn diepste waarde is het begrijpen , het leren en kunnen toepassen. Ik ben leergierig en creatief om uitdagingen op te zoeken. Mijn missie is mensen uit de bubbel te krijgen, iedereen staat op automatisch piloot en zelf op automatisch afweergeschut. Ik kan een poging doen die bubbel te doorprikken, door de juiste prikkels toe te dienen. Die prikkels toedienen is kunsttaal die ik aan het maken ben.

# Bijlagen

# 2. Kladversie Bijlage motivatie thema PVA 2.0

Voordat ik vertel waarom ik de thema “polarisatie” heb gekozen is het handig even mijzelf voor te stellen:

Ik ben Ben Herbold 42 jaar, getrouwd en heb twee kinderen van 10 en 14 jaar oud. Ik ben nu dertien jaar werkzaam in het onderwijs op mbo 2 en 3 met het beroepskeuze beveiliging en handhaving. Daarnaast werk ik 24 jaar als beveiliger in de horecabranche met nu in mijn huidige functie horecaportier, of zoals sommige zeggen “uitsmijter”. Ik kan van mijzelf zeggen dat ik veel ervaring heb op het gebied van omgang met mensen. Ik studeer ecologische pedagiek aan het hvu te Amersfoort. Mijn interesses zijn koken, lezen en filosoferen over het leven.

Ik heb een hart voor de mensheid, ben erg geïnteresseerd wat de mens beweegt en beïnvloed. Daarnaast ervaar ik dat ze samenleving geleefd en getrokken wordt door veranderingen waardoor meningsverschillen ontstaan met conflicten als gevolg. Ik wil ontdekken hoe meningsverschillen ontstaan, conflicten vermeden kunnen worden. Ik wil verschillende polarisaties ontdekken zoals politiek, religieus, cultuur en onderwijs. Omdat ik in het onderwijs werk ben ik één van de peer-group omgeving van een jong adolescent die later deel uitmaakt van een nieuwe generatie. Ik wil een onderzoek doen om erachter te komen wat de bron van polarisatie is. Want als er verdeeldheid en hardheid binnen de samenleving is ontstaan vloeit dit voort uit een bron. De verschillende bronnen wil ik in een reis van kennis opnemen zodat ik aan het einde kan terugblikken en kan reproduceren welke factoren, verhoudingen en invloeden polarisatie kenmerken. Ik ben benieuwd wat ik ga zien als ik de metaforische bril van die factoren opzet en in mijn werkplek ga ontdekken. Analytisch ben ik benieuwd hoe de ontwikkelingen zijn geweest het afgelopen decennia.

Ik merk in mijn dagelijkse werk binnen het onderwijs en daarbuiten dat er een ontwikkeling gaande is waarbij grote invloeden ons gedachten brengen tot keuzes maken waarbij ons leefklimaat vaak onveilig verklaren. Frustraties die zichtbaar zijn in geweld en rebellie, afkeer tegen de overheid en daarbij gezaghebbers. Ik merk de snelle wildgroei binnen het onderwijs tussen jongeren die moeilijk aansluiting hebben gevonden en uitvallen als gevolg, elk persoon die afvalt is er één.

# 3. Kladversie Bijlage inhoud Thema PVA 3.0

Inleiding :

Schrijf op wat je allemaal al van je thema weet. Dit onderdeel is ongeveer ⅔ van je PvA.

● Welke kennis heb jij al rondom je thema? Wat weet je al? Maak een korte analyse van je thema en onderbouw op basis waarvan je dit meent te weten (denk aan ervaringen, bronnen, overtuigingen). Maak hier bij een duidelijk onderscheid tussen feiten enerzijds en meningen en overtuigingen anderzijds.

**Antwoord:**

Ik ben twee boeken aan het lezen, die ik in de komende twee maanden uit heb, met de daarbij samengestelde conclusies en ontdekkingen binnen mijn werkplek het onderwijs. Ik lees en onderwerp mij aan de volgende bronnen “Politieke polarisatie van Nederland”, Sire, campagne polarisatie in Nederland. En Probleemgedrag onder de ontwikkelingen van jongeren, waar komt probleemgedrag vandaan? Welke invloeden zijn er? En welke soorten onderscheiden zijn er op probleemgedrag? Dit zijn feitelijke kennis gebaseerd op onderzoeken en analytische getallen onder zowel probleemgedrag en polarisatieontwikkelingen. Daar in een samenhangend koppeling te kunnen maken met eventueel het boek (reeds gelezen) te gebruiken als onderbouwing op radicale besluiten, meningen en keuzes. Wat betekent het woord polarisering?

Het is een proces waarbij de tegenstellingen tussen groepen in de samenleving sterker worden, waardoor groepen steeds meer tegenover elkaar komen te staan. Polarisatie kan zich manifesteren op verschillende locaties, bijvoorbeeld in een buurt, op een school of op de werkvloer, maar ook op (sociale) media.

● Wat zou je nog willen weten over je thema wat je nu nog niet weet?

**Antwoord:**

Ik wil meer te weten komen over de definitie van het woord polarisatie en wat de gevolgen kunnen zijn als er daar van sprake is. Zie ik het nu al binnen mijn omgeving? Ik zie in mijn werk als onderwijzer in het MBO al groepen tegenover elkaar staan. Ik probeer dan gelijk uit te filteren waarom ze tegen over elkaar staan, is dit de oorzaak van gedragsbepalingen en invloeden. Welk gedrag kan getolereerd worden binnen dit gedrag. Hoe uiten wij meningen? Hoe gaan anderen daar mee om? Hoe ga je verder als er twee groepen tegenover elkaar staan? Hoe toon je aan dat er groepen zijn? Wat zegt social media over polarisatie? Is het de laatste jaar extreem gegroeid?, wat is er dan gegroeid? Men zegt van wel. Wat is de remedie om polarisatie tegen te gaan?

● Welke verschillende perspectieven zijn er binnen jouw thema? En wie zijn er actief binnen jouw thema?\* Denk aan personen, organisaties, media, wie invloed heeft en wie wellicht te weinig wordt gehoord.

**Antwoord:**

De verschillende perspectieven die ik binnen dit thema aan het onderzoeken ben is in zijn onderzoek fase. Maar ik kan er al enkele benoemen:

Invloed : bronnerfrenner

Actieve perspectieven: Meerderheidsgroepen – minderheidsgroepen- jong – oude generatie-Kapitalisme- Socialisme- geografische polarisatie-kosmopolitisme-plattelandsgeneraties. Cultuur- religie. Polarisatie binnen het politieke partijen. Meningsverschillen op afkomst-klimaat-scholen-spanningen binnen bepaalde standpunten.

Ik wil daarbij de verschillende stemmen laten horen hoe en waarom / waarop de meningen gevorm worden binnen enkele categorieën:

1 Jong generatie buiten stedelijk – religieus – cognitie bepaald niveau school etc etc…

1 Jong generatie binnen stedelijk – non-religie- minderheidsgroep?-laag geschoold etc etc…

1 Middel generatie buiten stedelijk – religieus – cognitie bepaald niveau school etc etc…

1 Middel generatie binnen stedelijk – non-religie- minderheidsgroep?-laag geschoold etc etc…

1 Oude generatie buiten stedelijk – religieus – cognitie bepaald niveau school etc etc…

1 Oude generatie binnen stedelijk – non-religie- minderheidsgroep?-laag geschoold etc etc…

-Kijken of vergelijken op macro-niveau betekent dat ik kijk naar de samenleving als geheel. -Kijken of vergelijken op meso-niveau betekent dat ik kijk naar groepen mensen. -Kijken of vergelijken op micro-niveau betekent dat ik kijk naar individuele mensen.

● Welke onderzoekstechnieken ga je inzetten? Vaak gaat je thema het meest leven als je een mix hebt van tekst (boeken, onderzoek, artikelen uit verschillende media), beeld en geluid (docu’s, reportages, podcasts, films, series, kunst en fotografie), levende bronnen ((ervarings)deskundigen, betrokkenen, slachtoffers, liefhebbers, belanghebbenden) en observaties.\*

**Antwoord:**

De volgende onderzoekstechnieken zet ik in:

1. Analytische onderzoek theoretische bronnen macro-meso-micro.
2. Interview op micro niveau binnen diverse generaties met diverse achtergronden.
3. Onderzoek binnen school / scholen op meso niveau op zoek naar groepen.
4. Onderzoek vreedzame school/wijk, Deep democratie en over de streep. ( comp 5 )
5. Documentaire over polarisatie
6. Foto’s en nieuws gerelateerde illustraties anno 2023.
7. Ervaringsdeskundige op het gebied van de Nederlandse ontwikkelingen binnen polariseren.
8. Observatie binnen Nederland, van filosoferend tot onderbouwend relativerend conclusie.
9. Protesten binnen Nederland. Nederland aan het woord.

● Hoe verhoudt jouw thema zich tot de staat van de wereld? Welke andere grote thema’s van deze tijd raakt jouw thema aan? Speelt het hyperlokaal, individueel, massaal, wereldwijd of iets daartussenin?

**Antwoord:**

**Voorbeeld 1 wereldwijd: MACRO**

[Maatschappelijke onrust en polarisatie nemen wereldwijd toe | Aon](https://www.aon.com/netherlands/newsroom/persberichten/2021/onrust-en-polarisatie-nemen-wereldwijd-toe.jsp)

De lockdownmaatregelen en reisbeperkingen tijdens de coronapandemie hadden in 2020 een beperkend effect op terrorisme en andere vormen van protest. Het percentage landen dat door terrorisme en sabotage werd getroffen, daalde naar 45%. Een opleving van incidenten ging vaak gepaard met (tijdelijk) ingetrokken coronamaatregelen. Jihadistisch geweld steeg in 2020 met 20%, met name in conflictgebieden zoals Syrië, Afghanistan, Irak en Mali. Deze landen zijn voor hun stabiliteit grotendeels afhankelijk van externe, militaire en politieke, ondersteuning die door de crisis soms lastig te bieden was. De huidige situatie in Afghanistan laat zien dat landen bij het tijdelijk wegvallen van die steun kwetsbaar zijn. Daarnaast trof het coronavirus deze landen ook hard.

**Voorbeeld 2 wereldwijd:**

Een bekend voorbeeld van toegenomen maatschappelijke onrust en polarisatie is de Verenigde Staten, waar het aantal incidenten in 2020 flink steeg met als bekend dieptepunt de bestorming van het Capitool. Ook in Nederland neemt de polarisatie over een brede linie toe. Van den Doel: “Neem bijvoorbeeld de situatie rond COVID-19. We hebben tijdens de pandemie al de nodige incidenten gezien in Nederland en de onrust smoort onder het oppervlak nog steeds. Hoewel de echte onrust in ons land wellicht verminderd lijkt, is het geweldspotentieel zeker niet weg. Hoe reageert de samenleving als er weer een escalatie dreigt? Wat gebeurt er als Nederland onverhoopt een nieuwe lockdown invoert, nieuwe maatregelen nodig zijn, een nieuwe virusvariant opduikt of een vaccinatieplicht wordt ingevoerd?”

**Voorbeeld 3 Nederlandse samenleving:**

Driekwart van de Nederlanders denkt dat polarisatie toeneemt

Nieuwsbericht | 29-12-2022 | <https://www.scp.nl/actueel/nieuws/2022/12/29/ergernis-over-harde-toon-en-extreme-uitingen-in-politieke-en-publieke-debat>

Ergernis over harde toon en extreme uitingen in politieke en publieke debat

Een ruime meerderheid van de Nederlanders maakt zich zorgen over polarisatie. Ze denken daarbij aan verslechterde omgangsvormen en verharding in het politieke en publieke debat. Ook ergeren ze zich aan uitingen die zij als extreem of radicaal ervaren. Dat blijkt uit onderzoek van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) dat vandaag verschijnt. In hun directe omgeving ervaren mensen minder polarisatie dan in de politiek en in de (sociale) media. Om het gevoel dat groepen mensen tegenover elkaar staan niet te vergroten, is het belangrijk om in het politieke debat te letten op de toon en de inhoud centraal te stellen.

Samenvattend:

Mijn vraagstuk wat ik verder wil onderzoeken is: Wat is er voor nodig om binnen thema polarisatie richting te bieden tot verbinding en begrip.?

Mensen vragen zich af wie er nog over de belangen van ons allen waakt. De overheid laat veel aan de eigen verantwoordelijkheid van de burgers over, en stuurt maar weinig. Ook aan het besef en de toepassing van maatschappelijke normen en waarden wordt nauwelijks richting gegeven. Daarmee wordt ruimte gecreëerd om zelf de richting te zoeken en te bepalen, en dat leidt gemakkelijk tot zich afzetten tegen personen waarin men zich niet herkent, of tegen groepen waar men zelf geen deel van uitmaakt. Ziedaar de voedingsbodem voor polarisatie.

# 4. Kladversie Bijlage Onderzoek voortgang PVA 4.0

Mijn inzichten op uit mijn onderzoek leg ik wekelijks vast. Ik heb m.b.v. een duidelijke stappenplan inzichtelijk gemaakt welke acties ik overweeg te nemen. Ik heb enkele afspraken staan met personen uit mijn omgeving met verschillende denkwijzen, generaties en leefwerelden. Daardoor doe ik mijn kijk op de wereld. Theorie lezen, erop uit gaan dialogen aangaan over bepaalde onderwerpen. Zicht krijgen en in de helicopterview beschrijven wat ik zie en ervaar. Door mijn yournals zal ik al mijn inzichten delen, zoals je al kunt lezen enkele voorbeelden van de start feb periode.

# 5. Kladversie Bijlage Aan de slag PVA 5.0

Ik wil gedurende mijn theoretische onderzoek inzichten opdoen die mij deelvragen opleveren:

* Welk verband kan ik leggen tussen polarisatie en gedrag van mensen?
* Wat is nu eigenlijk het probleem?
* Welke remedies zijn er nu op de markt?
* Wat heb ik te bieden gericht op het eindproduct?

Ik wordt gefaciliteerd op de woensdagen om volledig tijd en aandacht te besteden aan de vormgeving van mijn producten. Er op uit te gaan om onderzoek te doen bij externe. Binnen mijn eigen netwerk en familie kan ik op anderen momenten in een week interviews afnemen en dialogen aangaan. Ik werk zelf in de beveiliging op maandagavond waar rond 20:00 ik mijn journal bij houd en schrijf. Ik lees doorgaand mijn boeken, en ben nog op zoek naar een derde bron over geweld en agressie binnen de samenleving. Maar heb nu gekozen voor het boek over effectieve interculturele communicatie (Pinto, 2018)

Ik heb besproken met mijn coach en besloten om mijn producten in een podcast te plaatsen, dit staat ook in mijn planning ingedeeld. Daarmee ben ik enkele uren mee bezig voordat ik een deel product inlever.

Mijn kwaliteiten op dit gebied raakt mijn competentie verwoording. Ik kan goed zelfstandig aan de slag, ik overzie mijn planning en werk gedreven en graag vooruit. Ik zorg ervoor dat ik indien er vertraging zich voordoet er ruimt aanwezig is om mij te herstellen. Ik ben trots op deze strategie, het heeft mij altijd geholpen binnen structuur te werken.

De contacten die ik nu al leg, ook bij externe worden van harte genomen. Mensen zijn goed geïnteresseerd over het onderwerp en enthousiasts over het idee van mijn eindproduct, ten minste de vorm er van.

Buiten het feit dat ik getrouwd ben en twee kids heb, is er voldoende tijd om mij af te zonderen en in de flow van studeren te zitten.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Week 5 | Persoonlijke planning PVA | Klad / Podcast: motivatie |
|  | Week 6 | Persoonlijke planning PVA | Klad / Podcast: inhoud thema |
|  | Week 7 | Persoonlijke planning PVA | Klad / Podcast: competenties SIRE! |
| J.B 22-02 | Week 8 | 08:30-09:30 !!! | Studievoortgang gesprek |
|  | Week 8 | Op locatie !!! | Studie op locatie HVU |
|  | Week 9 | Indienen PVA | Inleveren |
|  | Week 9 | Onderzoek STUP | Interview / onderzoek |

# 6. Kladversie Bijlage Competenties PVA 6.0

COMPETENTIE 1: ANALYTISCH EN ONDERZOEKEND WERKEN

Ik sta in de maatschappij, ik werk in het onderwijs en als bijbaan binnen Rotterdam als horecaportier op een plek waar vele verschillende mensen wekelijks komen. Zie het als een markt. Ik bevindt mij in een soortgelijke markt. Burgerschap is een onderdeel binnen het onderwijs. Ik heb altijd polarisatie als een probleem gezien, waarom er groepen tegenover elkaar staan is niet gezond. Maar gedurende mijn onderzoek ontdek ik dat meningsverschillen gezond is en niet hoeven te leiden naar tegenverzet in negatieve zijn.

In de communicatie is hierin veel te behalen denk ik. Ik zal gaande de komende weken in contact komen met medestudenten en externe partijen waarin ik een verbintenis kan ondergaan op dit onderwerp. Er zijn diverse bronnen op mijn pad gekomen : ProDemos, Sire, Diversion, CCV openbaar veiligheid in dit thema, Qanon. Ik analyseer mijn inzichten en schrijf dat in mijn wekelijks journal uit. Ik ben net klaar met een boek, tijdens het lezen arceer ik belangrijke delen, inzichten en samenvattingen die mijn verwoording ondersteuning biedt.

Ik heb als voorbeeld op mijn eerste onderzoek m.b.v een interview met Sire eerst politieke polarisatie gelezen en daaruit vragen opgeschreven. Ik ben vanuit mijn rol als docent binnen het onderwijs ontwikkelt in communicatie, een post HBO en mijn huidige studie “ecologisch pedagoog” sterkt mij met mijn talenten onderzoeken te doen, maar ook perspectief te ontdekken bij mijzelf en de ander. Bereidt te zijn om een mening van de ander zonder tegenargumenten te luisteren en te filteren wat de motivatie en drijfveren erachter zijn.

Vragen aan Sire:

1. Waarom vinden jullie het noodzakelijk om een campagne te voeren over polarisatie, en met welk doel?
2. Waaruit blijkt het nodig om dit onder de mensen te brengen?
3. In welke mate is polarisatie een probleem?
4. Hoe bereikt Sire in de campagne de pluriforme samenleving?
5. Uit onderzoek blijkt dat hoe wij hun zien, beïnvloed wordt door diverse invloeden, welke grootste zijn dit anno 2023?
6. Wat is de remedie en welke op welke wijze bied Sire een bijdrage?
7. Mijn eindproduct is een “ode aan de maatschappij” in de meeste talen via een visitekaart met qr codes per taal. Wat vinden jullie van dit product?

COMPETENTIE 2: HANDELEN VANUIT EIGEN DRIVE

Mijn persoonlijke kwaliteiten zoals voorgaand omschreven kan ik veel over delen. Mijn kwaliteit in deze reis is mijn structurele aanpak en de vorm van mijn uitwerking. Ik heb een doel voor oog, de stappen neem ik, overleg ik, bekritiseer ik en kijk naar valkuilen en mogelijkheden die wel of niet haalbaar zijn. Mijn valkuilen is mijn ad-rem houding, ook ik breng mijzelf overal naar toe. Ik sluit mij aan bij de gedachten van mijn coach op deze minor, en gelukkig bevestigde hij mijn onbewuste gedrag toen we in gesprek waren. Een niet gediagnostiseerde ADHD zal ik waarschijnlijk zijn. Ik zie dat als anders bedraad zijn. Ik wil in mijn minor zo min mogelijk vanuit mijzelf vermengen in de verf wat nodig is om uit te schilderen tot een eindproduct. Dus tijdens mijn onderzoek, wil ik voorzichtig zijn. Ik ben geen schrijver, maar een denkende filosoof die wanneer ik contact sta makkelijk een aansluiting heb om een dialoog aan te kunnen gaan. Kon je maar in mijn hoofd kijken, en dan nog verwoorden wat ik voel en denk dat is een uitdaging. Daardoor kan mijn herschreven stukken lastig te volgen zijn. Ik heb daarom gekozen te praten over mijn gedachten, inzichten en perspectieven. Dat is ook mijn grens, ik wil dus niet te veel schrijven, wel veel vertellen. Waar doe ik het voor? Doe ik het voor mijzelf of voor de wereld? Ik weet dat mijn keuze uit interesse is gekomen binnen wat ik hoor, zie, ervaar. Wat de vraagstuk zal vormen is door mijn onderzoek in ontwikkeling.

COMPETENTIE 3: ZELFSTANDIG EN ZELFSTUREND WERKEN MET DAARBIJ VERANTWOORDELIJKHEID NEMEN VOOR DE GEVOLGEN VAN GEMAAKTE KEUZES.

Ik ben ondernemend ingesteld, ik kijk naar mogelijkheden en denk aan creatieve keuzes die mijn reis optimaliseert. Het feit dat ik mensen bereidt heb gekregen om een ode aan de maatschappij te vertalen in verschillende talen is een sterk creatief voornemen waardoor de maatschappij aangesproken gaat worden binnen verschillende generaties. Ik neem mijn beoordelaar mee tijdens mijn reis en zie hem als gids die mij verteld wat ik met inzichten kan doen en ondernemen kan.

COMPETENTIE 4: SOCIAAL-COMMUNICATIEF HANDELEN

Met behulp van mijn netwerk binnen het onderwijs sta ik dicht bij de studenten MBO2+3, maar ook kan ik makkelijk switchen op ander niveaus binnen het onderwijs, van starcollege, talentscholen, en enorm uiteen diversiteiten. Ik betrek mijn omgeving optimaal om mee te werken binnen mijn onderzoek, taken te geven om te vertalen. Ik neem mijn contacten mee in mijn journal die ik gesproken heb.

COMPETENTIE 5: EMANCIPATORISCH HOUDING

* Een emancipatorische houding gaat uit van gelijkwaardigheid. Hierbij willen we vanuit de erkenning dat we allemaal mensen zijn, recht doen aan de verschillen tussen de mensen. M.a.w. gaan we er niet van uit dat iedereen gelijk is maar wel dat iedereen evenveel respect verdient als mens.

22-02-2023

Tijdens een studievoortganggesprek werd ik gestuurd richting mijn blik op erkenning op de verschillen van mensen. Onderzoek zal mij verder ontwikkelen op de volgende onderwerpen binnen een vreedzame school/wijk, Deep democratie en over de streep. Daarin zal ik de houding van gelijkwaardigheid ervaren.

# 7. Kladversie eindproduct PVA 7.0

Mijn gedachten op mijn eindproduct vloeit voort uit de gedachten hoe ik iedereen kan bereiken en welke bijdrage ik wil leveren. Als ik studenten zou willen bereiken moet ik de helicopterview denken in generaties en verschillende gebieden binnen Nederland. Daaruit kan ik wel wat voorbeelden gebruiken, maar breder wil ik de gehele maatschappij betrekkelijk maken. Dit overweegt mij een visitekaart te ontwerpen met 8 verschillende talen op niveau dat aansluit op alle mensen. Een ode (bijdrage) in de gedachten van mensen, inzichten te bieden hoe we om gaan met polarisatie. Het herkenbaar te maken en wellicht verandering te creëren hoe dit de houding en gedrag kan beïnvloeden.
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